

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

М. Р. Сафиуллин, Р. Т. Бурганов, Л. А. Ельшин, Д. Р. Абдрахманова

**Реферат.** Отрасль сельского хозяйства является базовой в РФ и определяет ключевые основы для устойчивого развития национальной экономической системы. Между тем в последние годы агропромышленный комплекс России и ее регионов сталкивается с нарастающими угрозами, выраженными в трансформации международных цепей поставок в условиях санкционных ограничений. В этой связи, оценка текущего положения и перспектив развития отрасли в рамках интенсивно реализуемых программ импортозамещения в условиях происходящих системных преобразований, является крайне актуальным направлением современных исследований. В ходе проведенного исследования выявлены основные закономерности, сформировавшиеся в сельскохозяйственной отрасли Республики Татарстан на момент обострения санкционного противостояния образца 2022 года в контексте импортозависимости рассматриваемого сектора экономики. В соответствии с построенной моделью влияния доли импорта из недружественных стран на объемы отгруженных товаров в секторе сельского хозяйства Республики Татарстан, прирост критического импорта на 1 п.п. влечет за собой снижение рассматриваемого показателя 3471,8 млн. рублей. Руководствуясь полученными результатами, а также опираясь на статистические данные относительно текущих тенденций развития отрасли, установлено, что к 2030 году объемы собственного производства продукции в сельскохозяйственном комплексе региона увеличатся до уровня 223,3 млрд рублей в рамках поступательного движения в сторону снижения поставок импорта из недружественных стран. Элементы научной новизны выражаются в авторском подходе к анализу эффективности реализации программ импортозамещения аграрного сектора экономики региона на основе построения прогностической модели развития отрасли с учетом оценки импортозависимости.

**Ключевые слова:** агропромышленный сектор, регион, Республика Татарстан, импортозависимость, импортозамещение, санкционные ограничения, сценарное прогнозирование.

**Введение.** Развитие индустрии сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности является важнейшей доктриной устойчивого развития национальной экономики России. Данный постулат определяется тем, что аграрный сектор выступая в роли стратегической отрасли, формирует базовые основы для экономического развития, роста уровня и качества жизни населения. Между тем, в условиях повышенной турбулентности на внешних рынках, связанных, в частности, с усиливающимися процессами конкурентной борьбы между отдельными странами и блоками, интенсификацией торговых войн, набирающими обороты санкционных атак, индустрия сельского хозяйства в РФ сталкивается с рядом угроз и одновременно с открывающимися окнами возможностей. Изменившиеся геополитическая и геоэкономическая повестки предопределяют новую институционально-конъюнктурную среду для развития сельскохозяйственного сектора экономики России. При этом вопросы, связанные с поиском ответов о перспективах агропромышленного комплекса в новых условиях хозяйствования, лежат в плоскости эмпирического анализа данных и моделирования на их основе зарождающихся закономерностей. Насколько внешние ограничения блокируют развитие сельского хозяйства в регионах России, каким образом они определяют возможности развития данного сектора, каковы особенности дальнейших перспектив в данной отрасли – решению данных вопросов и посвящена настоящая статья. Ключевой целью

исследования является проведение дескриптивно-эмпирического анализа эффективности реализации в регионе мер по импортозамещению в агропромышленном секторе и разработка прогностических оценок его развития в условиях происходящих системных преобразований во внешнем контуре национальной экономики России. Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- провести анализ основных тенденций развития сельскохозяйственного сектора экономики в регионе;
- выявить особенности импортозависимости исследуемой отрасли на мезо уровне;
- определить степень эффективности реализации программ импортозамещения в региональной индустрии сельского хозяйства;
- оценить перспективы развития аграрного сектора в регионе с учетом сценарного прогнозирования усиления реализации мер импортозамещения на основе инструментария экономико-математического моделирования данных.

Необходимо отметить, что в пространстве научных работ направление исследования экономики импортозамещения на отраслевом уровне занимает одну из приоритетных позиций. В целом, все сформировавшиеся в теории подходы можно сгруппировать на три условные части. Первый подход рассматривает импортозамещение как механизм повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики в масштабах мировой экономической системы [1, 2, 3]. Второй опирается на

позицию, в соответствии с которой импортозамещение рассматривается как механизм роста конкурентоспособности местных производителей в условиях внешней конкурентной среды [4, 5]. В рамках же третьего подхода, импортозамещение выступает в роли вынужденной меры государства в условиях внешнего санкционного давления [6, 7]. Данная концепция, в наибольшей степени получила свое развитие в трудах российских экономистов в рамках набирающих обороты в мировой экономике механизмов санкционного и тарифного давления.

В контексте же вопросов, связанных с исследованиями в сфере реализации программ импортозамещения в сельскохозяйственном секторе экономики, необходимо выделить работы Журавлевой О.В., Митрофановой О.Н., Варвус С.А. [8], Буланкиной Е.В. [9], Юнусовой П.С. [10] и др. Концептуальные взгляды ученых сосредотачиваются на позиции, в соответствии с которой в условиях внешних ограничений реализация политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства формирует базовые основы для усиления конкурентных позиций местных производителей, наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции, и, в конечном итоге, способствует переходу на интенсификацию экспортоориентированной модели развития аграрного сектора национальной и региональной экономических систем.

Региональные аспекты реализации программ импортозамещения в индустрии сельского хозяйства также достаточно интенсивно проработаны в пространстве научных исследований российских и зарубежных ученых. Так, к примеру, в работе Юнусовой П.С. [10] отмечается о том, что изучение направлений и механизмов импортозамещения на уровне мезо экономических систем является важнейшим приоритетом в фарватере выработки национальных программ развития сельского хозяйства. Принимая во внимание специфические условия регионов, особенности интеграции их аграрных секторов экономики в международные цепи поставок, крайне важной задачей становится учет и анализ этих аспектов. Данный подход, основанный на индукции, формирует более устойчивые и стратегически адаптивные программы импортозамещения и развития сельского хозяйства на национальном уровне экономики. Аналогичных взглядов придерживаются и другие ученые, занимающиеся вопросами изучения устойчивого развития аграрной отрасли региональной экономики. К ним необходимо отнести труды Голубева А.В. [11], Крыловой Л.В. [12], Нечаева В.И. [13], Гайнутдинова И.Г., Мухаметгалиева Ф.Н., Хисматуллина М.М. [14], Ельшина Л.А.,

Шарапова А.Р., Мингулова А.М. [15], Часовских, В. П. [16] и др.

Несмотря на достаточно высокий уровень проработки вопросов в сфере изучения особенностей развития сельскохозяйственных секторов экономики, в том числе и в условиях внешних ограничений, важно отметить, что преобладающая часть исследований в рассматриваемой сфере фокусируется на применении методов дескриптивного анализа данных в рамках реализации эвристических методов исследования. Несмотря на научную объективность данных методов исследования, все же представляется важной задачей развитие экономико-математического инструментария, обеспечивающего возможность конструировать и эмпирически выявлять взаимосвязи и на этой основе строить прогностические модели в рассматриваемом секторе экономики. Попытка решения данного исследовательского аспекта и предпринята в настоящей статье.

**Условия, материалы и методы.** В качестве объекта исследования выступает Республика Татарстан. Предметом исследования являются экономические отношения по поводу формирования механизмов стимулирования агропромышленного сектора экономики региона в условиях внешних ограничений и реализуемых программ импортозамещения.

Как и большинство макроэконометрических моделей, оценка эффективности импортозамещения в сельскохозяйственном секторе экономики региона опирается на методы регрессионного анализа временных рядов. Основными источниками данных являются региональная статистика товарных номенклатур внешнеэкономической деятельности (ТНВЭД), публикуемые Федеральной таможенной службой России. Базовая система учета основана на классическом уравнении, оценивающим взаимосвязь между уровнем поставок импорта по направлению ТНВЭД «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)» и параметром «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по хозяйственным видам деятельности)» в агропромышленном секторе региона.

Особенности разрабатываемой макроэкономической модели позволяют рассматривать систему международных связей как инструмент долгосрочного прогнозирования, пригодный для оценки сценарных последствий в сфере возможных корректировок трансформации транснациональных логистических связей в условиях системных преобразований.

Модель получает данные о величине импортозависимости аграрного сектора экономики региона от поставок из недружественных стран и рассчитывает степень его влияния на

устойчивость индустрии сельского хозяйства на мезо уровне (оценивается параметр уравнения для доли импорта товарных групп, поступающих из недружественных стран и участвующих в создании производства продукции сельскохозяйственного назначения в регионе). Построение макроэкономических моделей реализуется в рамках следующей организационной схемы (рис. 1).

Реализация исследования в фарватере обозначенных выше итераций требует обработки широкой совокупности статистических данных на мезоуровне. Однако, в условиях происходящих институционально-конъюнктурных преобразований ряд из них, особенно раскрывающих особенности внешнеэкономической деятельности регионов, не публикуется в открытом доступе. В этой связи в исследовании реализуется оценка

по данным Федеральной таможенной службы за 2021 год, характеризующимся умеренными санкционными рестрикциями со стороны стран западного блока и обладающим широкой статистической базой, публикуемой в официальных статистических сборниках. Данный подход формирует базис для идентификации стартовых позиций в сфере импортоуязвимости относительно усиленного санкционного давления образца 2022-2025 годы. Кроме того этот подход позволяет определить наиболее уязвимые внешнеэкономические потоки, поставляемые ранее в регионы из стран, квалифицируемые сегодня как недружественные и требующие на современном историческом этапе повышенного внимания со стороны органов государственной власти в рамках реализации программ импортозамещения.



Рис. 1 - Алгоритм эмпирической оценки эффективности реализации программ импортозамещения в агропромышленном секторе экономики региона

Источник: разработано авторами

Включение в модель фактора, оценивающего долю недружественных стран, участвующих в поставках ТНВЭД в сельскохозяйственный сектор экономики региона обусловлено необходимостью учета влияния данного параметра на перспективы развития аграрной отрасли. Логично предположить, что в условиях усиления механизмов

импортозамещения по товарным номенклатурам сельскохозяйственного назначения, снижение поставок ТНВЭД<sub>крит.доля</sub> будет означать, в случае реализации эффективной политики импортозамещения, наращивание объемов производства аналогичных товаров отечественного происхождения, что предопределяет интенсификацию аграрной отрасли в целом,

занятой в производстве данной продукции.

В качестве статистической базы исследования (экзогенные и эндогенные факторы) определены временные ряды за период с 2017 по 2024 годы.

**Результаты и обсуждение.** Отрасль сельского хозяйства занимает базовую позицию в экономике России и определяет автономность ее функционирования и обеспечения продовольственной независимости. Между тем

уровень импортозависимости данного сектора оставался весьма заметным вплоть до 2022 года, ознаменовавшегося резким обострением в сфере санкционного противостояния российской экономики со странами западного блока. Сектор импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья занимал третье место в общем объеме поставляемого импорта в Российскую Федерацию, занимая около 12% в период с 2017 по 2021 годы (рис. 2).

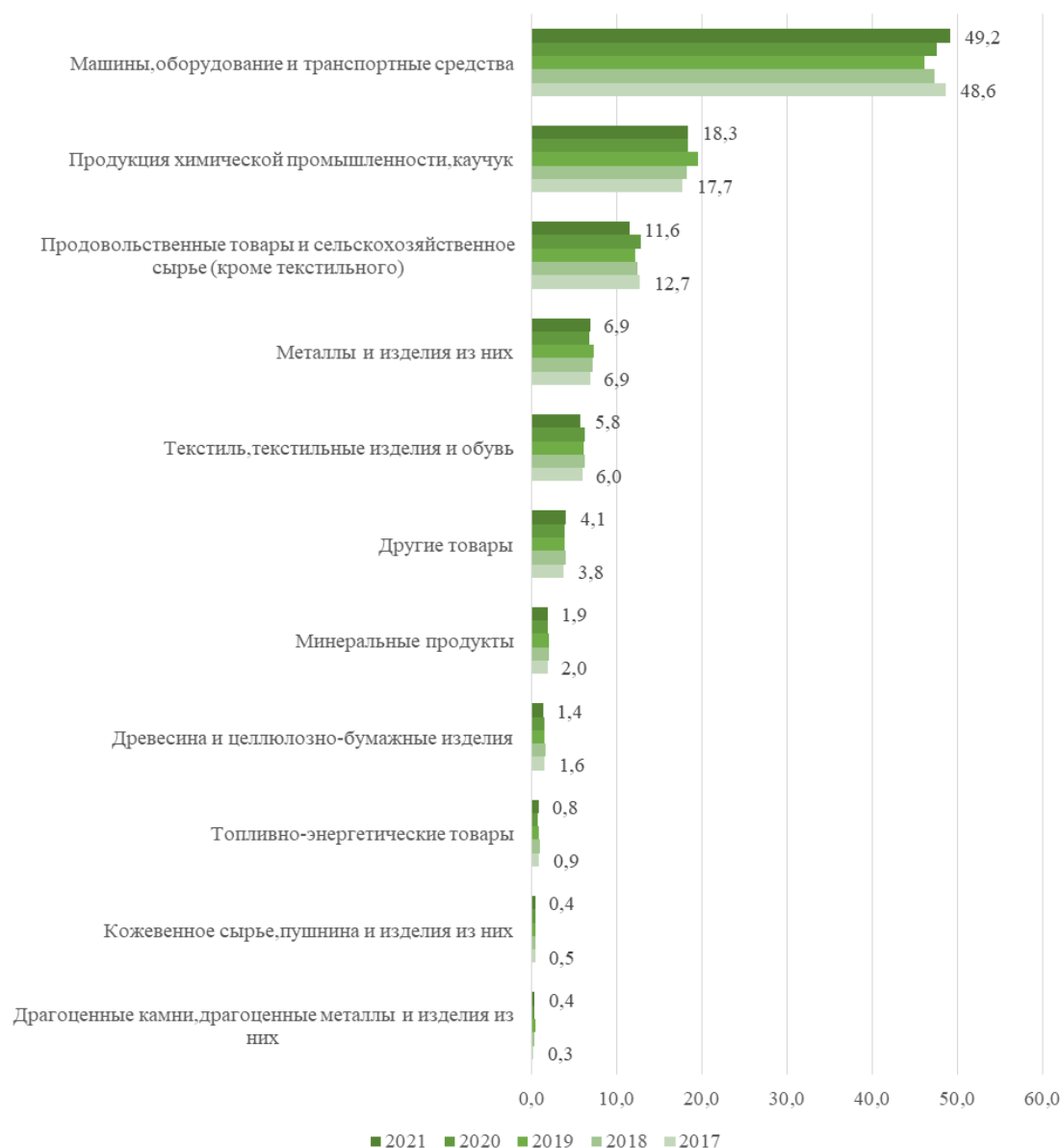


Рис. 2 - Структура импорта Российской Федерации (в % к итогу), 2017-2021 годы  
Источник: Росстат [17]

Произошедшие в 2022 году изменения в институционально-конъюнктурной среде в рамках активно разворачивающихся внешних ограничений предопределили значительные изменения в развитии агропромышленного сектора в экономике России. Трансформация международных цепей поставок продукции сельскохозяйственного назначения сформировала новый виток структурных изменений

в отрасли, что проявилось в наращивании процессов самообеспечения в сфере продовольствия в условиях интенсификации реализации программ импортозамещения. Стали расширяться агропромышленные предприятия, создаваться новые производства, формироваться новые, адаптивные к изменяющимся условиям подходы к ведению сельского хозяйства, произошла диверсификация

производственных процессов в рамках новой настройки межоперационных цепей поставок внутри страны вне привлечения зарубежной продукции. Наиболее отчетливо данные тенденции проявляют себя в Республике Татарстан, демонстрирующей высокие показатели развития отрасли сельского хозяйства в

санкционный период с 2022 по 2024 годы – периода новой конфигурации внешнеэкономической политики. За рассматриваемый промежуток времени объемы отгруженных товаров собственного производства в агропромышленной отрасли региона выросли на 50% относительно 2021 года (табл. 1).

Таблица 1 – Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по сектору «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», млн. рублей

| Код  | Название                                                                                                                     | 2017     | 2018     | 2019     | 2020     | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| A    | Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство                                                                 | 57 929,2 | 59 691,7 | 67 801,5 | 94 032,3 | 119 120,5 | 136 435,9 | 138 682,3 | 178 467,2 |
| 01   | Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях                               | 55 794,3 | 57 794,9 | 66 847,0 | 93 087,8 | 117 800,7 | 135 179,3 | 137 313,9 | 176 530,3 |
| 01.1 | Выращивание однолетних культур                                                                                               | 15 751,5 | 19 548,4 | 25 415,0 | 37 356,2 | 24 457,9  | 27 920,1  | 31 854,0  | 47 066,9  |
| 01.2 | Выращивание многолетних культур                                                                                              | 1 123,1  | 764,6    | 39,2     | 117,9    | 100,5     | 165,6     | 166,3     | 128,4     |
| 01.3 | Выращивание рассады                                                                                                          | 306,2    | 226,1    | 315,9    | 254,3    | 104,2     | *         | 25,6      | 29,3      |
| 01.4 | Животноводство                                                                                                               | 35 210,9 | 33 058,5 | 37 876,9 | 43 697,0 | 70 171,0  | 68 376,3  | 74 386,1  | 85 876,7  |
| 01.5 | Смешанное сельское хозяйство                                                                                                 | 1 816,6  | 2 278,1  | 1 095,8  | 7 900,7  | 17 233,2  | 25 196,2  | 21 951,7  | 33 347,1  |
| 01.6 | Деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции | 1 583,8  | 1 919,4  | 2 093,5  | 3 758,2  | 5 729,8   | 13 513,3  | 8 915,0   | 10 051,2  |

\* данные отсутствуют

Источник: Татстат [18]

Наибольший уровень прироста отмечается в таких секторах, как:

- Выращивание однолетних культур;
- Животноводство;
- Смешанное сельское хозяйство;
- Деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции.

В то же время санкционное давление на российскую экономику крайне негативным образом отразилось на выращивании многолетних культур и выращивании рассады.

В целом, необходимо констатировать, что столь внушительные темпы роста отрасли сельского хозяйства в регионе во многом были предопределены реализацией комплексных программ федерального и регионального уровня в сфере импортозамещения. Тем самым можно констатировать об их высоком уровне эффективности.

Между тем, несмотря на очевидные позитивные сдвиги в формировании тенденций развития отрасли, требуется структурный

анализ произошедших изменений с целью содержательного анализа разворачивающихся процессов и построения прогностических моделей. В рамках решения данной задачи, далее представлена попытка комплексного анализа импортозависимости сельскохозяйственного сектора экономики Республики Татарстан в период до 2022 года и разработка на основе выявленных закономерностей текущих и перспективных сценариев развития агропромышленной отрасли региона.

По данным Татстата, в секторе импорта по направлению ТНВЭД «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)» в период с 2017 по 2021 годы отмечался заметный прирост в абсолютных значениях поставленной продукции из стран дальнего зарубежья, относящихся в реалиях сегодняшнего дня к категории недружественных юрисдикций. За рассматриваемый период темпы прироста импорта продукции сельскохозяйственного и продовольственного назначения составили 44,5% (табл. 2).

Таблица 2 – Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из стран дальнего зарубежья, тыс. долларов США

| Код<br>ТНВЭД<br>ЕАЭС | Наименование товаров                                                       | 2017          |         | 2018          |          | 2019          |         | 2020          |         | 2021          |         |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|---------------|----------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
|                      |                                                                            | импорт, всего | импорт* | импорт, всего | импорт*  | импорт, всего | импорт* | импорт, всего | импорт* | импорт, всего | импорт* |
| 01-24                | Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 54541,32      | 30976,8 | 46388,67      | 30852,59 | 57055,1       | 31471,6 | 67373,8       | 36882,4 | 80683,6       | 44770,8 |

\* импорт из стран дальнего зарубежья

Источник: Федеральная таможенная служба [17]

Особый уровень актуальности вопросов, связанных с импортозамещением в аграрном секторе экономики Республики Татарстан, проявляется на уровне поставок механизированных средств, участвующих в производственных процессах сельскохозяйственной отрасли. В таблице 3 представлен пример

импортозависимости рассматриваемого сектора экономики региона от поставок машин или механизмов для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур, доля которых зависела от недружественных юрисдикций на более чем 90% от общего объема импортируемой продукции рассматриваемого типа.

Таблица 3 – Импорт сельскохозяйственной продукции по основным странам-партнерам Республики Татарстан, 2021 год (на примере кода ТНВЭД 8433)

| Товарная группа                                                                                                                                                                                                                           | Стоимость импорта<br>тыс.долл.США |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Машины или механизмы для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур, включая пресс-подборщики, прессы для упаковки в кипы соломы или сена; сенокосилки или газонокосилки; машины для очистки, сортировки или калибровки яиц, плодов | 82 463,70                         |
| Страны дальнего зарубежья                                                                                                                                                                                                                 | 81 227,90                         |
| Австралия                                                                                                                                                                                                                                 | 0,1                               |
| Австрия                                                                                                                                                                                                                                   | 5,2                               |
| Аргентина                                                                                                                                                                                                                                 | 14,1                              |
| Белиз                                                                                                                                                                                                                                     | 0,4                               |
| Бельгия                                                                                                                                                                                                                                   | 30 897,50                         |
| Бразилия                                                                                                                                                                                                                                  | 8 579,50                          |
| Бурунди                                                                                                                                                                                                                                   | 0,3                               |
| Венгрия                                                                                                                                                                                                                                   | 0,5                               |
| Германия                                                                                                                                                                                                                                  | 1 517,20                          |
| Греция                                                                                                                                                                                                                                    | 0,6                               |
| Грузия                                                                                                                                                                                                                                    | 0,1                               |
| Дания                                                                                                                                                                                                                                     | 2,4                               |
| Израиль                                                                                                                                                                                                                                   | 0,5                               |
| Индия                                                                                                                                                                                                                                     | 33,8                              |
| Италия                                                                                                                                                                                                                                    | 1 483,90                          |
| Канада                                                                                                                                                                                                                                    | 3 812,90                          |
| Китай                                                                                                                                                                                                                                     | 64,5                              |
| Южная Корея                                                                                                                                                                                                                               | 12,5                              |
| Латвия                                                                                                                                                                                                                                    | 0,6                               |
| Мексика                                                                                                                                                                                                                                   | 0,9                               |
| Нидерланды                                                                                                                                                                                                                                | 417,3                             |
| Польша                                                                                                                                                                                                                                    | 23 797,40                         |
| Великобритания                                                                                                                                                                                                                            | 8,5                               |
| США                                                                                                                                                                                                                                       | 10 431,20                         |
| Турция                                                                                                                                                                                                                                    | 39,5                              |
| Франция                                                                                                                                                                                                                                   | 54,3                              |
| Чехия                                                                                                                                                                                                                                     | 39,9                              |
| Швейцария                                                                                                                                                                                                                                 | 1,2                               |
| Швеция                                                                                                                                                                                                                                    | 11,1                              |
| Страны СНГ                                                                                                                                                                                                                                | 1 235,80                          |
| Беларусь                                                                                                                                                                                                                                  | 1 002,10                          |
| Казахстан                                                                                                                                                                                                                                 | 45,8                              |
| Украина                                                                                                                                                                                                                                   | 187,8                             |

Источник: Федеральная таможенная служба [17]

Принимая во внимание, что указанный в таблице перечень государств в текущих реалиях относится, преимущественно, к категории недружественных, локализация поставок продукции из них потенциально влечет за собой технологические риски обеспечения продовольственной безопасности. Однако в рамках кратко- и среднесрочных перспектив данные угрозы практически не проявляются.

В соответствии с построенной моделью

влияния доли импорта из недружественных стран ( $TНВЭД_{крит.доля}$ ) на объемы отгруженных товаров собственного производства в секторе сельского хозяйства ( $CX_{производство}$ ) Республики Татарстан, прирост критического импорта на 1 п.п. влечет за собой снижение показателя  $CX_{производство}$  на 3471,8 млн. рублей. Параметры модели, показатели ее статистической значимости, а также исходные данные для расчетов приведены в таблице 4, 5.

Таблица 4 – Исходные данные для конструирования модели влияния импорта продукции сельскохозяйственного назначения из стран дальнего зарубежья на развитие аграрного сектора экономики Республики Татарстан

| Год  | Доля импорта продукции сельскохозяйственного назначения из стран дальнего зарубежья в регион, в % от общего объема поставок импорта рассматриваемой ТНВЭД | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по хозяйственным видам деятельности), млн. рублей |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2015 | 49,21                                                                                                                                                     | 52156,1                                                                                                                                     |
| 2016 | 50,45                                                                                                                                                     | 55456,4                                                                                                                                     |
| 2017 | 53,47                                                                                                                                                     | 57 929,2                                                                                                                                    |
| 2018 | 51,68                                                                                                                                                     | 59 691,7                                                                                                                                    |
| 2019 | 46,41                                                                                                                                                     | 67 801,5                                                                                                                                    |
| 2020 | 39,22                                                                                                                                                     | 94 032,3                                                                                                                                    |
| 2021 | 37,58                                                                                                                                                     | 119 120,5                                                                                                                                   |

Источник: рассчитано по данным Федеральной таможенной службы [17]

Таблица 5 – Результаты моделирования

|                     | Коэффициенты уравнения регрессии | Стандартная ошибка | t-статистика | P-Значение |
|---------------------|----------------------------------|--------------------|--------------|------------|
| Y-пересечение       | 238295,9                         | 32739,58           | 7,278528     | 0,005353   |
| $TНВЭД_{крит.доля}$ | -3471,79                         | 709,8362           | -4,89097     | 0,016349   |

$$R^2 = 0,89$$

Источник: рассчитано авторами

Принимая во внимание, что объем отгруженных товаров собственного производства по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» составил в 2024 году 178467,2 млн. руб. (табл. 1), продемонстрировав прирост около 50% относительно 2021 года, а также опираясь на полученные эконометрические оценки, характеризующие обратную зависимость между исследуемыми параметрами, доля импорта продукции сельскохозяйственного назначения в регион из стран дальнего зарубежья снизилась до 20,2% (в 2021 году: 37,6% (табл. 4)). Данное сокращение эквивалентно, следуя расчетным оценкам и формируемым на их основе пропорциям, 64064,5 млн. рублям.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в Республике Татарстан в период с

2022 по 2024 годы, произошли значительные изменения в эффективности развития аграрного сектора экономики. Активная политика импортозамещения в исследуемой отрасли позволила на фоне ограничения поставок продукции сельскохозяйственного назначения из стран недружественного порядка, увеличить объемы собственного производства продукции в сельскохозяйственной отрасли региона на 64 млрд рублей.

В соответствии с полученными закономерностями, в таблице 6 представлены сценарные оценки развития отрасли в рамках дальнейших мероприятий, направленных на снижение импортозависимости региона и повышения эффективности работы предприятий из сферы сельскохозяйственного производства.

Таблица 6 – Сценарный анализ развития сельскохозяйственного сектора экономики Республики Татарстан в рамках поступательного движения в сторону снижения поставок импорта из недружественных стран

| Показатели                                                                                                                                                                     | Годы  |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                                                                                | 2021  | 2024  | 2025  | 2030  |
| $TНВЭД_{крит.доля}$                                                                                                                                                            | 37,58 | 20,2  | 16,6* | 7,5*  |
| Прирост объема отгруженной продукции по направлению «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в рамках реализации программ импортозамещения, млрд. рублей |       | 64    | 12,7  | 32,1  |
| Прогноз значения валового объема отгруженной продукции по направлению «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», млрд. рублей                             | 119,1 | 178,5 | 191,2 | 223,3 |

\* значения получены на основе предположения о дальнейшем снижении доли импорта из недружественных стран в рамках сформировавшихся в 2021-2024 тенденций

Источник: рассчитано по данным Федеральной таможенной службы [17]

Полученные оценки, раскрывающие особенности влияния реализации направлений в сфере импортозамещения в регионе, демонстрируют заметный прогностический рост аграрного сектора экономики Республики Татарстан на период до 2030 года. В соответствии с полученными результатами ожидаемый объем отгруженной продукции по направлению «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» оценивается на уровне 223,3 млрд рублей в рамках дальнейшего наращивания усилий в сфере импортозамещения. Важно подчеркнуть, что полученное прогнозное значение не учитывает иные механизмы интенсификации развития аграрного сектора экономики региона и концентрируется исключительно на оценке фактора, характеризующего снижение доли поставок продукции сельскохозяйственного и продовольственного назначения из стран дальнего зарубежья.

**Выводы.** Фиксируемый результат развития аграрного сектора экономики Республики Татарстан в анализируемый период времени с 2022 по 2024 годы, несомненно, является отражением эффективных мер, предпринятых в сфере импортозамещения и производства отечественных аналогов ранее поставляемой из-за рубежа продукции. Несмотря на то, что из регионального агропромышленного сектора региона выпала ощутимая часть поставщиков-импортеров, республика не только смогла адаптироваться к новой конфигурации внешнеэкономической деятельности в рамках замещения ушедшей с рынка зарубежной продукции отечественными аналогами, но и нарастить объемы собственного производства сельскохозяйственной продукции.

Во многом, несомненно, это результат реализации целого ряда государственных программ, среди которых необходимо выделить:

- федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 года;
- государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, введенная в целях реализации ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и

являющаяся результатом трансформации приоритетного национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности»;

- меры государственной поддержки Республики Татарстан, включая программы льготного кредитования сельскохозяйственных предприятий региона, различного рода субсидии, возмещение затрат и т.п.; и другие.

Между тем, несмотря на достигнутые высокие результаты к обеспечению автономности агропромышленного комплекса Республики Татарстан, отмечается достаточно сильная зависимость АПК региона от зарубежных комплектующих и техники, обслуживающих сельскохозяйственный сектор. К примеру, по группе ТНВЭД 8433 «Машины или механизмы для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур» более 90% продукции поставлялось на момент 2021 года из стран, относящихся сегодня в группе недружественных. Ограничение импорта из данных юрисдикций существенным образом было компенсировано за счет переориентации географии поставок и применения механизмов параллельного импорта. Вместе с тем, учитывая глубину проникновения недружественных стран в международные цепи поставок по данной группе товарной номенклатуры, полное замещение продукции в кратко- и среднесрочной перспективе представляется весьма затруднительной задачей. В этой связи, на фоне динамично развивающегося агропромышленного сектора в Республике Татарстан, производящего, в свою очередь, рост износа техники и комплектующих, приоритетным направлением развития сельскохозяйственного сектора экономики региона является усиление внимания к импортозамещению в сфере машин, механизмов и технологий, применяемых в хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса региона.

**Сведения о финансировании.** Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности по проекту № FZSM – 2023 – 0017 «Экономика импортозамещения региона в условиях трансформации логистических цепочек и деглобализации».

#### Литература

1. Toye J. Hans Singer's Debts to Schumpeter and Keynes // Cambridge Journal of Economics. 2006. No 30. С.56-65
2. Новикова Т. С. Внешнеторговое взаимодействие России и Китая с учетом развития региональной научно-исследовательской инфраструктуры // Экономика региона. 2025. Т.21. №3. С. 686-702. doi: 10.17059/ekon.reg.2025-3-8.
3. Оценка перспектив экономического роста регионов России в условиях санкционных ограничений импорта / Сафиуллин М. Р., Бурганов Р. Т., Ельшин Л. А., Мингулов А. М. // Экономика региона. 2023. Т. 19. № 4. С. 1003-1017. doi: 10.17059/ekon.reg.2023-4-5.
4. Часовских В. П. Об основных составляющих технологического суверенитета России в условиях современных вызовов // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2024. № 6. С. 74-82.
5. Priyatosh Maitra. Import Substitution Potential in East Africa. East African Institute of Social 8. Research, Makerere University College, Kampala, Uganda by Oxford University Press Nairobi. Kenya. 1967. 51 P.
6. Абалкин Л. И. Избранные труды (в 4-х т.) Т. IV: В поисках новой стратегии. - М.: Экономика, 2000. 799 с.

7. Ullrich K. Russia – import substitution during recession. KfW Research Focus on Economics. 2017, №173. pp. 1–3.
8. Журавлева О. В. Оценка реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 3(67). С. 84-96. doi: 10.26456/2219-1453/2024.3.084-096.
9. Буланкина Е. В. Реализация государственной политики импортозамещения в сельском хозяйстве Самарской области: анализ конгрессно-выставочной деятельности региона // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1(46). С. 123-126. doi: 10.25683/VOLBI.2019.46.146.
10. Юнусова П. С. Конкурентоспособность продукции сельского хозяйства как условие обеспечения импортозамещения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 5(127). С. 49-57. doi: 10.26726/1812-7096-2021-5-49-57.
11. Голубев А. В. Агропродовольственное импортозамещение через призму устойчивости сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 8. С. 2-8. doi: 10.31442/0235-2494-2022-0-8-2-8.
12. Крылова Л. В. Перспективы развития сельского хозяйства в условиях реализации государственной политики импортозамещения // Торговля и рынок. 2020. № 2(54). С. 106-112.
13. Нечасов В. И. Ускоренная реализация Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства как стратегическое направление импортозамещения в отрасли // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 5. С. 2-12. doi: 10.32651/235-2.
14. Роль и значение сельского хозяйства в обеспечении экономической и социальной стабильности общества (на примере Республики Татарстан) / Гайнутдинов И. Г., Мухаметгалиев Ф. Н., Хисматуллин М. М. [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т.19, № 3(75). С. 93-104. doi: 10.12737/2073-0462-2024-93-104.
15. Ельшин Л. А., Шарапов А. Р., Мингулов А. М. Стратегическая адаптация аграрных регионов к внешним конъюнктурным изменениям // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2025. Т. 20. № 1(77). С. 109-118. doi: 10.12737/2073-0462-2025-1-109-118.
16. Pezoldt K., Mikheeva E. A., Koval A. G., Gubina M. A. Protection of Geographical Indications in International Trade: Prospects for Russia // Economy of Regions. 2022. Vol.18, No. 3. P. 882-894. doi: 10.17059/ekon.reg.2022-3-18.
17. Справочные и аналитические материалы. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (Дата обращения: 15.07.2025).
18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. URL: <https://16.rosstat.gov.ru/?ysclid=mdsltxgink801869758> (Дата обращения: 15.07.2025).

#### Сведения об авторах:

Сафиуллин Марат Рашитович – доктор экономических наук, профессор, проректор по вопросам экономического и стратегического развития<sup>1</sup>, вице-президент<sup>2</sup>, e-mail: [Marat.Safiullin@tatar.ru](mailto:Marat.Safiullin@tatar.ru)

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

<sup>2</sup> Академия наук Республики Татарстан, Казань, Россия.

Бурганов Рафис Тимерханович – доктор экономических наук, доцент, ректор, e-mail: [info@sportacadem.ru](mailto:info@sportacadem.ru) Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Казань, Россия.

Ельшин Леонид Алексеевич – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра стратегических оценок и прогнозов, заведующий кафедрой мировой и региональной экономики<sup>1</sup>, директор<sup>2</sup>, e-mail: [Leonid.Elshin@tatar.ru](mailto:Leonid.Elshin@tatar.ru)

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

<sup>2</sup> Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия.

Абдрахманова Диляра Расимовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления в спорте, e-mail: [diliararasimovna@gmail.com](mailto:diliararasimovna@gmail.com)

Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Казань, Россия.

#### EFFECTIVENESS OF IMPORT SUBSTITUTION PROGRAMS IN AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: AN EMPIRICAL ANALYSIS

M. R. Safiullin, R. T. Burganov, L. A. Elshin, D. R. Abdrakhmanova

**Abstract.** Agriculture is the foundational sector of the Russian Federation and defines the key foundations for sustainable development of national economic system. Meanwhile, in recent years, agro-industrial complex of Russia and its regions has faced increasing threats, manifested in the transformation of international supply chains in the context of sanctions restrictions. Therefore, assessing the current situation and development prospects of the sector within the framework of intensively implemented import substitution programs in the context of ongoing systemic transformations is a highly relevant area of modern research. This study identified main patterns that emerged in the agricultural sector of the Republic of Tatarstan during the escalation of sanctions standoff in 2022 in the context of import dependence of considered economic sector. According to the constructed model of the impact of the share of imports from unfriendly countries on the volume of goods shipped in the agricultural sector of the Republic of Tatarstan, a 1 percentage point increase in critical imports entails a decrease of 3,471.8 million rubles in this indicator. Based on the obtained results, as well as statistical data on current industry development trends, it was determined that by 2030, the volume of domestic agricultural production in the region will increase to 223.3 billion rubles as part of a progressive movement toward reducing imports from unfriendly countries. Elements of scientific novelty are expressed in the author's approach to analyzing the effectiveness of import substitution programs in the regional agricultural sector based on the construction of a predictive model of industry development, taking into account an assessment of import dependence.

**Key words:** agro-industrial sector, region, Republic of Tatarstan, import dependence, import substitution, sanctions restrictions, scenario forecasting.

#### References

1. Toye J. Hans Singer's Debts to Schumpeter and Keynes. Cambridge Journal of Economics. 2006; No.30. 56-65 p.
2. Novikova TS. [Foreign trade interaction between Russia and China, taking into account the development of regional

- research infrastructure]. *Ekonomika regiona*. 2025; Vol.21. 3. 686-702 p. doi: 10.17059/ekon.reg.2025-3-8.
3. Safiullin MR, Burganov RT, Elshin LA, Mingulov AM. [Assessment of economic growth prospects of Russian regions in the context of import sanctions]. *Ekonomika regiona*. 2023; Vol.19. 4. 1003-1017 p. doi: 10.17059/ekon.reg.2023-4-5.
4. Chasovskikh VP. [On the main components of Russia's technological sovereignty in the context of modern challenges]. *Kuznechno-shtampovoechnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem*. 2024; 6. 74-82 p.
5. Priyatosh Maitra. Import substitution potential in East Africa. East African Institute of Social 8. Research, Makerere University College, Kampala, Uganda by Oxford University Press Nairobi. Kenya. 1967; 51 p.
6. Abalkin LI. *Izbrannye trudy (v 4-kh t.) T. IV: V poiskakh novoy strategii*. [Selected works (in 4 volumes) Vol. IV: in search of a new strategy]. Moscow: Ekonomika. 2000; 799 p.
7. Ullrich K. Russia – import substitution during recession. *KfW Research Focus on Economics*. 2017; 173. 1-3 p.
8. Zhuravleva OV. [Assessment of implementation of import substitution policy in agriculture and regulation of agricultural markets]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2024; 3(67). 84-96 p. doi: 10.26456/2219-1453/2024.3.084-096.
9. Bulankina EV. [Implementation of the state policy of import substitution in agriculture of Samara Region: analysis of the region's congress and exhibition activities]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. 2019; 1(46). 123-126 p. doi: 10.25683/VOLBI.2019.46.146.
10. Yunusova PS. [Competitiveness of agricultural products as a condition for ensuring import substitution]. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2021; 5(127). 49-57 p. doi: 10.26726/1812-7096-2021-5-49-57.
11. Golubev AV. [Agri-food import substitution through the prism of agricultural sustainability]. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*. 2022; 8. 2-8 p. doi: 10.31442/0235-2494-2022-0-8-2-8.
12. Krylova LV. [Prospects for the development of agriculture in the context of implementation of the state policy of import substitution]. *Torgovlya i rynek*. 2020; 2(54). 106-112 p.
13. Nechaev VI. [Accelerated implementation of federal scientific and technical program for agriculture development as a strategic direction of import substitution in the industry]. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*. 2023; 5. 2-12 p. doi: 10.32651/235-2.
14. Gaynutdinov IG, Mukhametgaliev FN, Khismatullin MM. [The role and importance of agriculture in ensuring the economic and social stability of society (on the example of the Republic of Tatarstan)]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2024; Vol.19. 3(75). 93-104 p. doi: 10.12737/2073-0462-2024-93-104.
15. Elshin LA, Sharapov AR, Mingulov AM. [Strategic adaptation of agricultural regions to external market changes]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2025; Vol.20. 1(77). 109-118 p. doi: 10.12737/2073-0462-2025-1-109-118.
16. Pezoldt K, Mikheeva EA, Koval AG, Gubina MA. Protection of geographical indications in international trade: prospects for Russia. *Economy of Regions*. 2022; Vol.18. No.3. 882-894 p. doi: 10.17059/ekon.reg.2022-3-18.
17. Reference and analytical materials. [Internet]. Federal Customs Service. [cited 2025, July 15]. Available from: <https://customs.gov.ru/statistic>.
18. [Internet]. Territorial office of Federal State Statistics Service of the Republic of Tatarstan. [cited 2025, July 15]. Available from: <https://16.rosstat.gov.ru/?ysclid=mdsltxgink801869758>.

#### Authors:

Safiullin Marat Rashitovich – Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Economic and Strategic Development<sup>1</sup>, Vice-President<sup>2</sup>, e-mail: Marat.Safiullin@tatar.ru

<sup>1</sup>Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

<sup>2</sup>Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia.

Burganov Rafis Timerkhanovich – Doctor of Economics, Associate Professor, Rector, e-mail: info@sportacadem.ru  
Volga Region State University of Physical Education, Sports and Tourism, Kazan, Russia.

Elshin Leonid Alekseevich – Doctor of Economics, leading researcher of Center for Strategic Assessments and Forecasts, Head of Global and Regional Economics Department<sup>1</sup>, Director<sup>2</sup>, e-mail: Leonid.Elshin@tatar.ru

<sup>1</sup>Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

<sup>2</sup>Center for Advanced Economic Research of Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia.

Abdrakhmanova Dilyara Rasimovna – Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Economics and Management in Sports Department, e-mail: diliararasimovna@gmail.com  
Volga Region State University of Physical Education, Sports and Tourism, Kazan, Russia.